

# Informasjonsmøte om søkbare forskningsmidler Helse Midt-Norge RHF



# Agenda

1. Om utlysningen
2. Vurdering og innstilling for tildeling
3. Vilkår for tildeling av midler
4. Råd til søker

# 1. Om utlysningen



HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENTET



HELSE ●●● MIDT-NORGE

**Felles  
Forskningsutvalg**

**Samarbeidsorganet**

**St. Olavs Hospital**

**Fakultet for  
medisin og  
helsevitenskap  
NTNU**



**Helseforetak i  
Midt-Norge**

**NTNU  
Høyskoler  
Nord Universitet  
Private aktører**



# Søkbare forskningsmidler fra Felles Forskingsutval (FFU)

Felles forskningsutvalg for St. Olavs Hospital og Fakultet for medisin og helsevitenskap - Kunnskapsbasen - NTNU

- Korttidsprosjekt (inntil 1,5 mill. fordelt over 2 år)
- Forskerstilling (inntil 3 år i kombinert stilling 50/50-tilsetning ved NTNU og St.Olav)

[ffu@mh.ntnu.no](mailto:ffu@mh.ntnu.no)

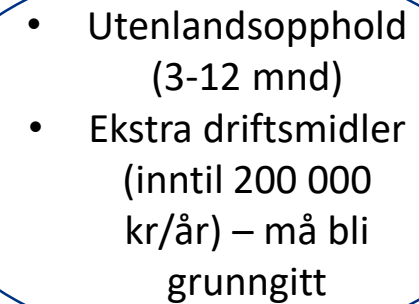
## Hvem kan søke om midler fra FFU

- Faste ansatte ved St. Olavs hospital HF - i samarbeid med Fakultet for medisin og helsevitenskap, NTNU
- Faste ansatte ved Fakultet for medisin og helsevitenskap, NTNU - i samarbeid med St. Olavs hospital
- **NY:** Midlertidig ansatte kan søke forskerstilling 50 %, men må da ha garanti for finansiering fra instituttet/ klinikken for hele søknadsperioden.

Ansatte ved NTNU Ålesund og NTNU Gjøvik er ikke berettiget til å søke.

# Søkbare forskningsmidler fra Samarbeidsorganet

- Doktorgradsstipend (3-årig)
- Postdoktorstipend (maks. 3 årsverk)
- Forskerstipend (maks. 3 årsverk)
- Innovasjonsrettede forskningsstillinger
- Prosjektmidler (500 000;- 1,5 mill.; per år 1-3 år )
- Utenlandsopphold (3-12 mnd)

- 
- Utenlandsopphold (3-12 mnd)
  - Ekstra driftsmidler (inntil 200 000 kr/år) – må bli grunnlagt

Les: [Regionale forskningsmidler](#)

# Nytt i årets utlysning

- **Doktorgradsstipend:** en samlet kategori. Hovedveileder skal stå som søker ved både kjent og ukjent kandidat
- **Postdoktorstipend:** mulig å søke om postdoktorstipend med ukjent kandidat
- **Forskerstipend:** stipendsats økes med et påslag på 20% på sats for rundsum
- **Utenlandsstipend:** ny mal for begrunnelse for utenlandsopphold erstatter prosjektbeskrivelse



# Strategiske satsingsområder

- Klinisk forskning
- Helsedata
- Presisjonsmedisin
- Teknologi i helsetjenesten
- Helsetjenesteforskning
- Psykisk helsevern og tverrfaglig spesialisert rusbehandling
- Global helseforskning
- Helseutdanningsforskning

# Hvem kan søke?

- ansatte i helseforetak i Midt-Norge
- ansatte i universitets- og høgskolesektoren i regionen og som har samarbeid med helseforetak i Midt-Norge
- ansatte hos private aktører som har avtale med Helse Midt-Norge RHF. Samarbeid med helseforetak er en forutsetning for å kunne søke

# Formelle krav og vilkår

# Samarbeid med helseforetak

- Minst en prosjektdeltaker må være tilsatt i et helseforetak i regionen, men søker kan være tilsatt i UH-sektoren
- Deltaker fra helseforetak må ha en sentral rolle i prosjektet (planlegging, gjennomføring og publisering)
- Alle samarbeidspartnere skal bekrefte deltakelse i eSøknad



# Lederforankring i helseforetak

- Søker må sørge for at prosjektet er forankret i klinikk
- Grunnlag for forankring er om prosjektet kan tilføre klinikken nyttig kunnskap
- E-post med lenke til søknaden går direkte til klinikksjef ved innsending av søknad
- Klinikksjef må forankre søknaden **elektronisk** *senest 21. juni*



Forhåndsvisning

Helse Midt-Norge

Samarbeidsorganet Helse Midt-Norge - forskningsmidler for 2018

Søknadsid

Vis prosjektbeskrivelse

Søker

St. Olavs Hospital, Nevroklinikken

Vis CV og andre vedlegg

Ledelsesforankring

Søknaden støttes av Nevroklinikken


Merknader fra sekretariatet

Ingen merknader til søker registrert.

# Lederforankring utenfor helseforetak

Om vertsinstitusjonen for prosjektet ikke er et helseforetak (f.eks. NTNU):

Signert forankringsskjema fra instituttleder skal legges ved søknaden.

HELSE  MIDT-NORGE

### Skjema for lederforankring ved vertsinstitusjon

Dette skjemaet skal fylles ut og vedlegges søknad om midler fra Helse Midt-Norge RHF til forskningsprosjekter som skal forvaltes ved universiteter og høyskoler i regionen, samt ved private aktører som har avtale med HMN.

Skjemaet skal signeres av leder på nivået instituttleder [gjelder NTNU], avdelingsleder, enhetsleder eller lignende og følge fullmaktsstrukturen i organisasjonen.

#### Om prosjektsøknaden

|                          |  |          |
|--------------------------|--|----------|
| Navn på søker            |  |          |
| Tittel på prosjekt       |  |          |
| Søknadskategori          | Velg søknadskategori i denne nedtrekksmenyen |          |
| Planlagt prosjektperiode | Fra dato                                     | Til dato |
| Vertsinstitusjon         |  |          |
| Avdeling/institutt       |  |          |

Obligatorisk kommentar fra leder hvor det kommer tydelig frem hvorfor søknaden støttes

Leder bekrefter ved signatur at:

- Søknaden støttes og at tildeling vil medføre ansettelse ved institusjonen i samsvar med søknaden.
- Det er den ansettende institusjon som er ansvarlig for å følge gjeldende lover-, forskrifter- og avtaleverk for ansettelse finansiert av bevilgninger fra Samarbeidsorganet.
- Det er den ansettende institusjon som har ansvar for at den som skal ansettes i en gitt stilling har oppnådd de kvalifikasjoner som kreves for å tiltre stillingen

#### Lederforankring

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| Navn på leder ved vertsinstitusjon |  |
| Stillingstittel                    |  |
| Sted og dato                       |  |
| Signatur                           |  |

Skjemaet må lastes ned før det kan fylles ut elektronisk, skrives ut for signatur og legges ved søknad i eSøknad. Søknader som er vedlagt forankringsskjema som ikke er signert i tråd med fullmaktsstrukturen blir ikke vurdert.

Skjemaet er oppdatert 07.04.2021 og gjelder for utlysningen i 2021 for 2022.

# Brukermedvirkning

- Krav om beskrivelse av brukermedvirkning i søknader om regionale forskningsmidler
- Målet med brukermedvirkning i prosjekt er å bedre forskningens kvalitet og relevans
  - Involvering skal gi merverdi
- Definisjonen på brukerrepresentant: pasient og pårørende til pasient
  - Som medforskere, ikke studieobjekter



# Brukermedvirkning i prosjektbeskrivelsen

- I prosjektbeskrivelsen skal du konkretisere hvordan du i ditt prosjekt vil oppfylle krav om brukermedvirkning
  - Hvordan vil brukermedvirkning gjøre forskingsprosjektet bedre?
  - Hvordan er brukermedvirker involvert/planlagt involvert i planlegging og gjennomføring av prosjektet?
  - Om brukermedvirkning ikke er relevant for prosjektet, skal det i søknaden eksplisitt grunngis hvorfor det ikke er relevant.

[Brukermedvirkning - Helse Midt-Norge RHF \(helse-midt.no\)](https://www.helse-midt.no)

[E-læringskurs i brukermedvirkning i helseforskning - Helse Stavanger \(helse-stavanger.no\)](https://www.helse-stavanger.no)

[Nasjonal veileder for brukermedvirkning i helseforskning i spesialisthelsetjenesten](#)

[Brukermedvirkning – Helsedirektoratet](#)





# Hvordan rekruttere brukere?

- Brukerorganisasjoner skal selv peke ut aktuelle kandidater som kan delta som brukere i forskningsprosjektet.
- Søkere med forskningsprosjekt som har en tydelig definert målgruppe kan ta direkte kontakt med pasient-/brukerorganisasjon nært tilknyttet forskningsfeltet
- Søkere med forskningsprosjekt med allmenngyldige problemstillinger kan rekruttere via:
  - Helseforetakets brukerutvalg: Det regionale brukerutvalget (RBU)
  - Paraplyorganisasjoner
  - Brukerråd/-panel ved sykehus

# Hvordan søke?

- eSøknad: <https://forskningsmidler.ihelse.net/>



The screenshot shows the 'eSøknad' website interface. At the top left, the title 'eSøknad' is displayed. In the top right corner, there is a language selector set to 'Norsk' with a Norwegian flag icon. Below the title, there is a horizontal navigation bar with six tabs: 'Helse Vest', 'Helse Sør-Øst', 'Helse Midt-Norge' (which is currently selected and highlighted in blue), 'Helse Nord', 'Nasjonalt program', and 'Alle'. Below the navigation bar, there are two search results, each with a downward-pointing chevron icon on the left. The first result is 'Samarbeidsorganet Helse Midt-Norge – forskningsmidler for 2025' with a deadline of 'Frist: 03.06.2024 15.00.00'. The second result is 'Felles forskningsutvalg for St. Olavs hospital HF og Fakultet for medisin og helsevitenskap (FFU) – forskningsmidler for 2025' with a deadline of 'Frist: 03.06.2024 15.00.00'. At the bottom of the page, there is a paragraph of text: 'eSøknad er utarbeidet av Sølvi Lerfald og Reidar Thorstensen, Regionalt kompetansesenter for klinisk forskning, Helse Vest RHF, og videreutvikles av de fire RHF-ene i fellesskap, med støtte fra Helse Vest IKT'. Below this text are two links: 'Personvern' and 'Informasjonskapsler'.

Søkerinstitusjon

Søknadskategori

Prosjektets tittel

Navn

E-postadresse

Mobilnummer

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | ? |
|  | St. Olavs hospital, Klinikk for hjertemedisin (rune.wiseth@stolav.no)  | > |
|  | St. Olavs hospital, Klinikk for lunge og arbeidsmedisin (Sveinung.sorhaug@stolav.no)                               | > |
|  | St. Olavs hospital, Klinikk for ortopedi, revmatologi og hudsykdommer (Tina.Stromdal.Wik@stolav.no)                | > |
|  | St. Olavs hospital, Klinikk for psykisk helsevern - akutt, barn og unge (Vegard.vestvik@stolav.no)                 | > |
|  | St. Olavs hospital, Klinikk for psykisk helsevern - allmenn, rehabilitering og sikkerhet (elin.ulleberg@stolav.no) | > |
|  | St. Olavs hospital, Klinikk for rus- og avhengighetsmedisin (kristin.holum.smedsrud@stolav.no)                     | > |
|  |  |   |

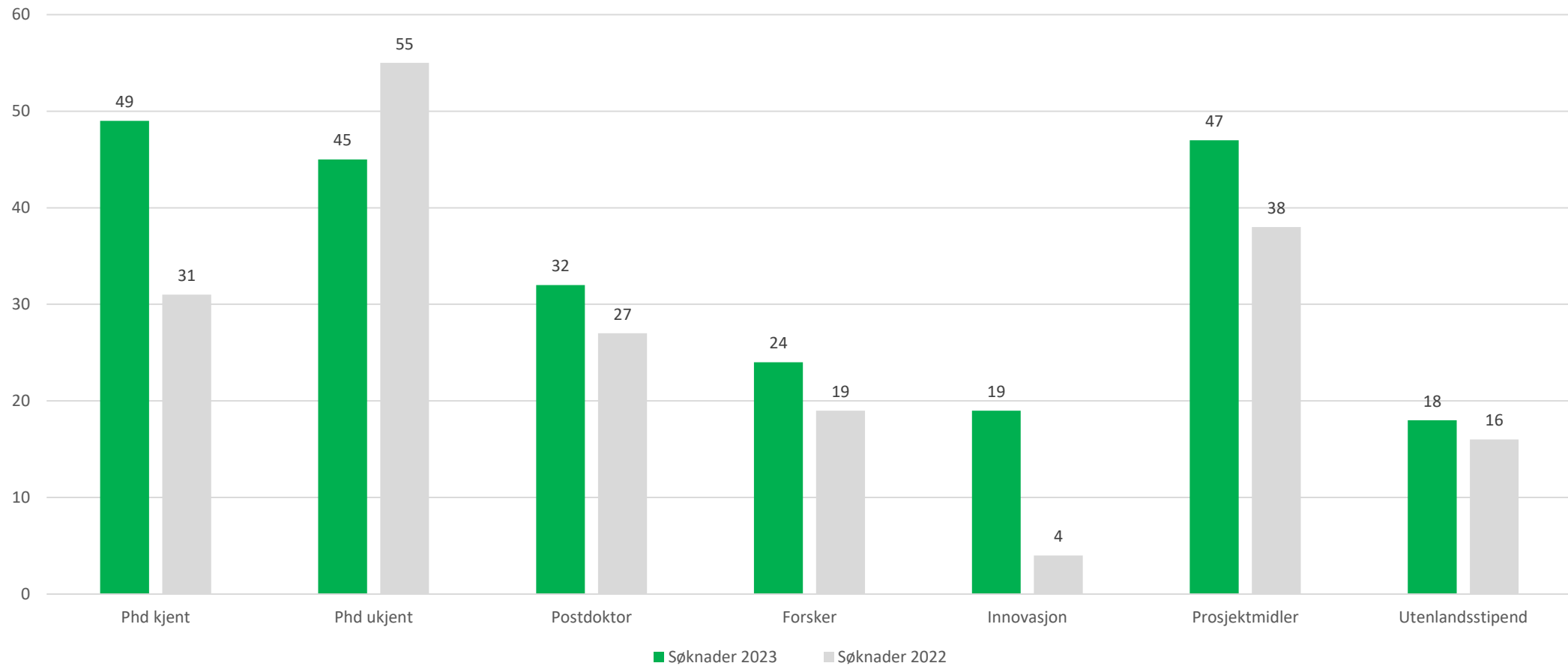
Jeg har lest og aksepterer vilkårene for søknadsprosessen

Opprett

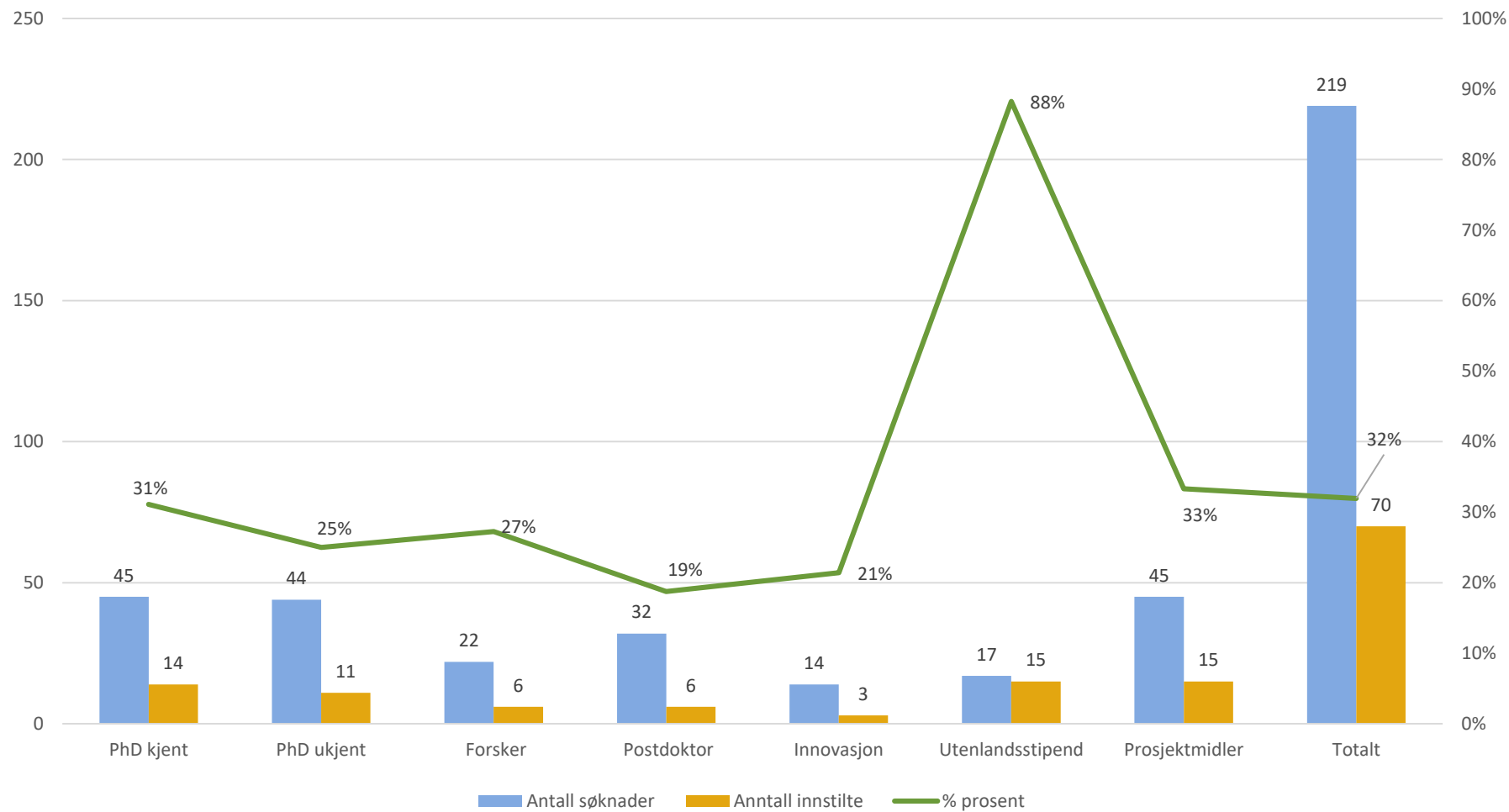


# Litt statistikk fra tidligere utlysninger

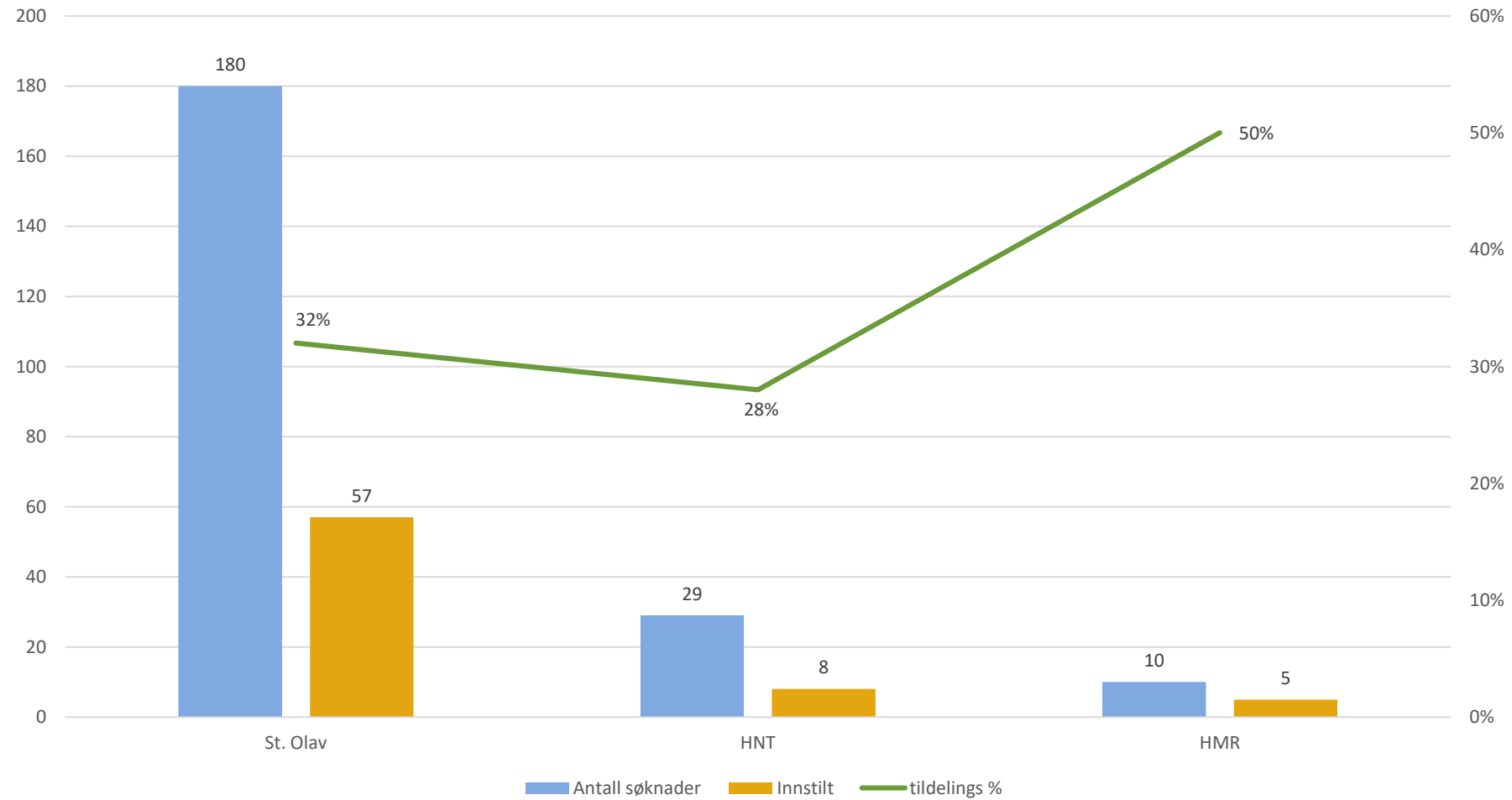
# Søknadskategorier – antall søknader 2023 vs 2022



# Fordeling søknadskategorier 2023

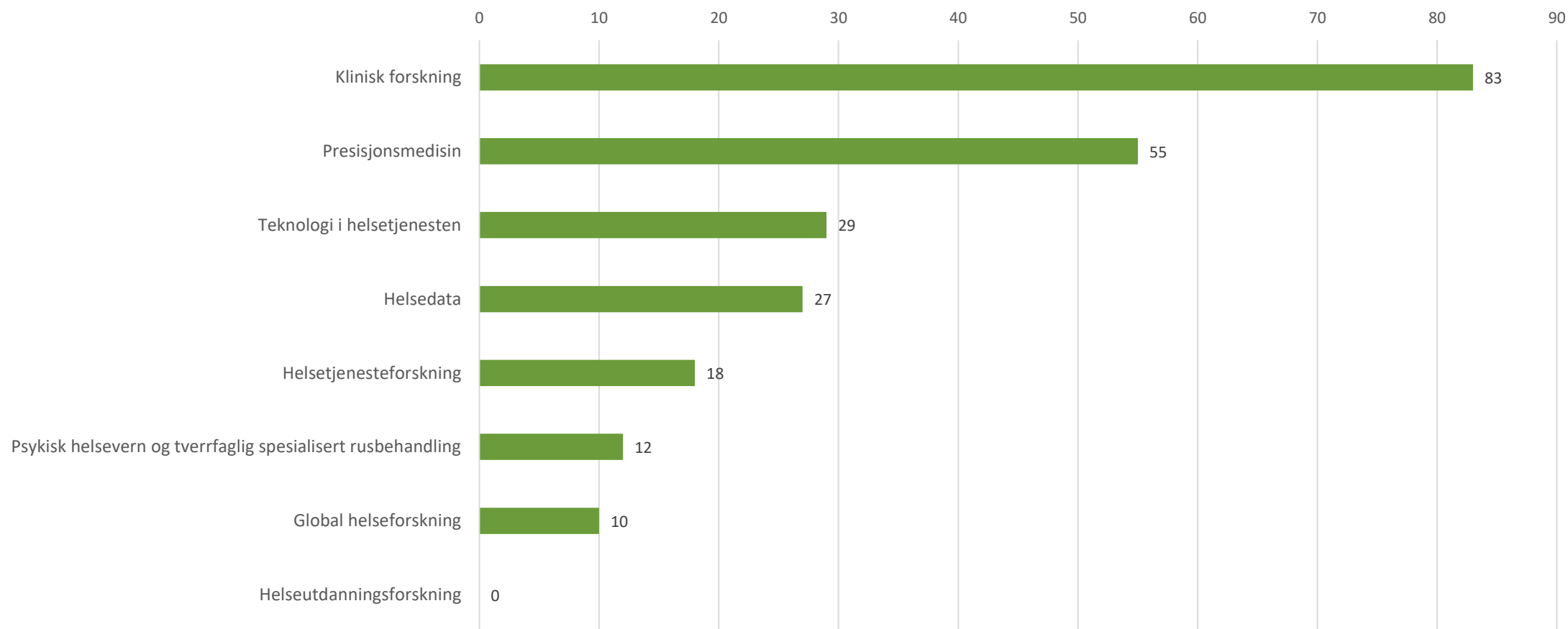


# Fordeling søkerinstitusjon 2023



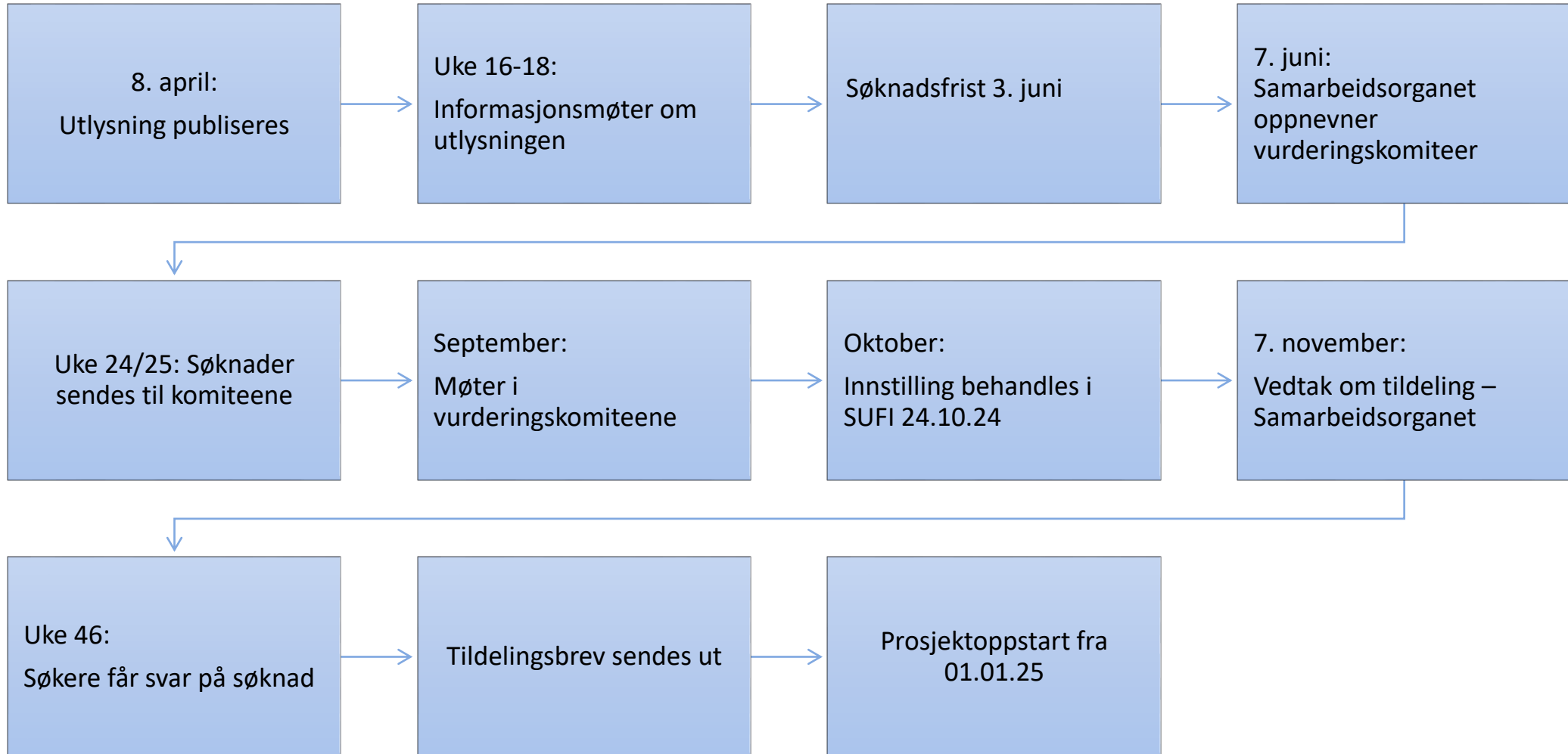


# Satsingsområder – fordeling av søknader i 2023



## 2. Vurdering og innstilling for tildeling

# Tidslinje



# Faglig vurdering av søknader – vitenskapelige komiteer

- Rekrutterer evaluatoreksternt til vitenskapelige komiteer
  - Komite 1: Klinisk forskning
  - Komite 2: Klinisk forskning
  - Komite 3: Epidemiologi
  - Komite 4: Psykisk helse, kvalitativ metode, helsetjenesteforskning, global helse, helseutdanningsforskning
  - Komite 5: Innovasjon
- Arbeidsutvalget for Samarbeidsorganet (AU SO) vurderer søknader om utenlandsstipend
  
- Alle evaluatoreksternt leser og skårer alle søknader i sin komite
- Komitemøter med diskusjon av den enkelte søknad

# Vurderingskriterier for evaluering

Kvalitet  
Nytte

| Vurdering av kvalitet   | Vurdering av nytte   |
|---|--|
| <b>Design og originalitet (20 %)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vitenskapelig bakgrunn for prosjektet, oversikt over forskningsfronten og aktuell referanselitteratur</li><li>• Fremstilling av hypoteser, mål og milepæler</li><li>• Vitenskapelig nyhetsverdi og originalitet på forskningsfronten. Utfordrer prosjektet dagens praksis (klinisk og forskningsmessig) for eksempel gjennom innovativ bruk av teori og metoder?</li></ul>   | <b>Begrunnelse i behov (20 %)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Behov i spesialisthelsetjenesten og i andre samfunnssektorer</li><li>• Målgruppe for prosjektet (pasientgruppe, pårørende, andre identifiserte brukere)</li><li>• Dekning av kunnskapshull</li></ul>   |
| <b>Gjennomføring (20 %)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Realistisk og hensiktsmessig plan for gjennomføring (datainnsamling, metoder, analyser, statistikk osv.)</li><li>• Realistisk budsjett</li><li>• Beskrivelse av stillinger (spesielt viktig for ph.d.-stilling) og roller i prosjektet</li><li>• Identifisert risiko med eventuelle alternative strategier for gjennomføring</li><li>• Tilgjengelige data fra pilotprosjekt, andre preliminnære data der det er relevant.</li><li>• Punkt om brukermedvirkning, begrunnelse der dette ikke blir definert som relevant</li></ul> | <b>Implementering (20 %)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Realistisk implementeringsplan/translasjon av forskning til forbedret praksis.</li><li>• Realistisk tidsperspektiv for implementering.</li><li>• Identifisert avhengighet til utvikling på andre områder og eventuelle alternative strategier</li><li>• Plan for formidling og andre måter å spre ny kunnskap på, både nasjonalt og internasjonalt.</li></ul> |
| <b>Søker og forskningsmiljøet (10 %)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kompetanse og kvalifikasjoner</li><li>• Kompetanse på prosjektledelse</li><li>• Kompetanse på veiledning</li><li>• Infrastruktur (tilgang til utstyr, ressurser, faglig nettverk)</li><li>• Relevante samarbeidspartnere og læringsmiljø (tverrfaglig om relevant)</li></ul>   | <b>Betydning av ny kunnskap og kompetansebygging (10 %)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Realistisk betydning for helsetjenesten, mulige forbedringer av eksisterende tilbud/praksis</li><li>• Relevans av kunnskap, dekning av kunnskapshull og akademisk nytte</li><li>• Samfunnsnytte, mulighet for generalisering og bred bruk av kunnskapen</li></ul>  |

## Beskrivelse av karakterskala

|         |  |
|---------|--|
| 4,5-5,0 | <b>Fremragende</b><br>Søknaden svarer særdeles godt på kriteriet. Den har ingen, eller svært få, uvesentlige, mangler.                   |
| 4,0-4,4 | <b>Meget god</b><br>Søknaden svarer meget godt på kriteriet, men den har noen få mangler.  |
| 3,5-3,9 | <b>God</b><br>Søknaden svarer godt på kriteriet, men den har flere mangler.  |
| 3,0-3,4 | <b>Mindre god</b><br>Søknaden svarer mindre godt på kriteriet. Den har flere, vesentlige, mangler.                                       |
| 2,0-2,9 | <b>Svak</b><br>Søknaden svarer ikke godt på kriteriet. Den har overvekt av vesentlige mangler.   |
| 0,0-1,9 | <b>Dårlig</b><br>Søknaden svarer ikke på kriteriet, eller den kan ikke vurderes fordi den er ufullstendig og mangler viktig informasjon. |

Grensen for støtteverdig søknad settes til karakter 3,5 God. Søknader som blir vurdert som dårligere enn karakter 3,5 har betydelige mangler som gjør at den ikke er støtteverdig i sin nåværende form.

Ved innstilling for tildeling av midler må søknader som eventuelt trekkes opp av strategiske grunner være vurdert til minimum karakter 3,5 God.

# Brukerrepresentanter vurderer søknadene

Regionalt brukerutvalg (RBU) vurderer brukermedvirkning i prosjekt etter følgende momenter:

- Er det opprettet kontakt med brukerorganisasjoner/pasienter/pårørende?
- Er det brukerinvolvering i planlegging av prosjektene?
- Er det planlagt jevnlige møter under prosjektet?
- Brukeren bør være involvert ved publisering av resultat

Søknader som skårer lavt på brukermedvirkning eller som ikke begrunner hvorfor brukermedvirkning ikke er relevant, blir ikke prioritert i innstilling for tildeling.

# Innstilling for tildeling

Arbeidsutvalget for Samarbeidsorganet kan gjøre strategiske justeringer i innstillingen basert på:

- Geografisk fordeling
- Spredning på satsingsområdene
- Sikre faglig bredde
- Vurdering av bygging av forskingsmiljø
- Kjønnfordeling
- Brukermedvirkning



# Vitenskapelig tilbakemelding til søker

- Alle søkere får en skriftlig, kortfattet evaluering av sin søknad etter at tildelingen er vedtatt
- Det er ikke mulig å klage på den vitenskapelige tilbakemeldingen

# 3. Vilkår for tildeling av midler

# Vilkår for tildeling

- Publikasjoner og krav til adressering
  - Det er en klar forventning at prosjektene resulterer i publikasjoner
  - Det er et *absolutt krav* at det helseforetaket som har forankret søknaden blir kreditert gjennom forfatteradresse
    - Merk at også stipendmottakere som ikke er ansatt i klinikk, skal adressere den klinikken som har forankret søknaden deres
  - Manglende adressering til helseforetak kan medføre at midlene trekkes tilbake før prosjektperiodens utløp, eller søknadskarantene ved kommende utlysninger.
- Rapportering
  - Faglig rapportering. Årlig rapportering og sluttrapport.
  - Økonomisk sluttrapportering
- Informer eller søk om endringer i prosjekt
- Fakturering
  - UH – fakturering etter tildelingsbrev
  - HF – fakturering etter kostnadspådrag

# Formidling

Det forventes at forskningsresultater formidles i egen/samarbeidende institusjoner, regionalt og nasjonalt.

- Regional forskningskonferanse arrangeres annethvert år
- Kan bli forespurt om å presentere prosjektet i ulike fora
  - [Månedens prosjekt](#)

# Klageadgang

## Klagerett

Søker har rett til å klage ved mistanke om *formelle saksbehandlingsfeil* som ved forkastning av søknad. Frist for å sende klage: så snart som mulig eller senest innen tre uker etter mottatt forkastningsvedtak.

## Behandling av klager

- Sekretariatet saksbehandler klagene
- Arbeidsutvalget vurderer klagen og dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til en klagekommisjon
- Vedtak i klagekommisjonen kan ikke påklages

Det er ikke mulig å klage på den vitenskapelige vurderingen av søknaden.

# 4. Råd til søker

# Råd og tips fra evaluatorene til fremtidige søkere

- Les utlysningsteksten godt og start tidlig med søknaden. Unngå hastverksarbeid
- Utform prosjektbeskrivelsen slik at du besvarer/scorer høyt på de sentrale kriteriene som skal vektlegges
- «Keep it simple»
  - Kom raskt til poenget. Skriv tidlig hva prosjektet handler om, og unngå bruk ord som "cutting edge", "unique", etc. Ikke overselg prosjektet
  - Ikke bruk stammespråk/ forkortelser - evaluator kjenner ikke nødvendigvis ditt fag i detalj
  - Ha en klar problemstilling
  - Inkluder kun det som etterspørres
  - Presenter kunnskapsfront og avdekk kunnskapshull
  - Begrens samarbeidspartnere til de som har en sentral rolle. Unngå «namedropping»
- Vær tydelig på hva du faktisk skal gjøre/ overordnet design og hvordan dette skal verifiseres med metoden
  - Jobb godt med metode så unngår du at studiens styrke til å besvare forskningsspørsmålene blir uklar – søk hjelp
- Oppgi rasjonale for analyser som skal gjennomføres
- Beskriv hvordan prosjektet skal implementeres
- Hvis del av et pågående prosjekt, beskriv hva denne delen av prosjektet skal handle om spesifikt
- Beskriv forskningsmiljøet. Det mangler ofte informasjon for å kunne vurdere kompetanse og kvalifikasjoner
- Inkluder refleksjoner om risiko og strategier for å møte utfordringer

## Andre råd

- Etabler kontakt eller samarbeid med forskningsstøtte, klinikk og brukermedvirker tidlig i søknadsprosessen
- Følg prosjektmal og formalia
  - Dersom vurderer må lete etter informasjon kan dette påvirke vurdering negativt
- Skriv enkelt og godt, uten forkortelser
  - Vurder å be noen utenfor fagmiljøet om å lese søknaden og gi innspill
  - Det vekker leserens interesse og tro på prosjektet
- Utform en realistisk og konkret prosjektbeskrivelse
- Synliggjør nytteverdi og relevans av forskningsprosjektet
  
- Kontroller søknaden i god tid før fristen - det åpnes ikke for ettersending
  - Har du valgt riktig søknadskategori i eSøknad (eks. phd vs innovasjonsrettet phd)?
  - Har du lagt ved alle vedlegg?
- Avklar budsjettspørsmål med prosjektøkonom



# Spørsmål?

[samarbeidsorganet@helse-midt.no](mailto:samarbeidsorganet@helse-midt.no)